

Motie

Onderwerp: Referendumverordening

Behorende bij agendapunt: 14 Zienswijzen Overeenkomst Nieuwe Strandwal

Ingediend door:

De raad van de gemeente Heiloo, in vergadering bijeen op 3 maart 2014

Gehoord de beraadslaging,

Constaterende dat

- De gemeente Heiloo haar inwoners vaker en beter bij het beleid wil gaan betrekken.
- Burgerparticipatie beter beleid oplevert; het levert meer draagvlak op en kan bij goede uitvoering het imago van de gemeente opvijzelen.
- Van de huidige mogelijkheden, inspreekrecht en burgerinitiatief, slechts enkele inwoners gebruik maken. Niet alle inwoners worden hierbij betrokken.
- Ook de opkomst bij de gemeenteraadsverkiezingen toont dat niet iedere inwoner van Heiloo zich laat vertegenwoordigen door de gemeenteraad.
- De gemeente nieuwe mogelijkheden van participatie wil onderzoeken zoals e-participatie.
- De gemeente nu, na de eerste poging tot indiening van een Referendum Verordening in 2009, lering kan trekken uit de ervaringen van andere gemeenten inzake het houden van een referendum.

En voorts dat:

- Een referendum de mogelijkheid biedt om snel één specifieke kwestie aan de inwoners van Heiloo voor te leggen, in plaats van een partijprogramma waarvoor inwoners eens per vier jaar kunnen kiezen en dat gedurende de coalitie-onderhandelingen wordt bijgesteld zodat inwoners nog niet weten waarvoor ze kiezen.
- Een referendum partij-politiek overstijgend is; het is gekoppeld aan een thema en niet aan een partijprogramma.
- Een referendum conform de verordening het college dwingt tot het actief verschaffen van informatie; deze belangrijke verplichting ontbreekt totaal bij het inspreekrecht en het burgerinitiatief .
- De samenvoeging van taken van meerdere gemeenten (BUCH) leidt tot een nieuwe, niet democratisch gekozen, bestuurslaag die verder van de burger af staat; dit leidt tot een meer afstandelijke overheid en een grotere kloof tussen burger en bestuur.
- Er in deze participatiemaatschappij niet alleen maar een grotere bijdrage van de inwoners kan worden verwacht, zonder hen ook een grotere mogelijkheid te geven om zich uit te spreken over de inrichting van deze participatiemaatschappij.

Overwegende dat

- Twijfels kunnen worden geuit aan de huidige participatiemogelijkheden gezien het relatief geringe aantal burgers dat participeert door middel van het inspreekrecht en het burgerinitiatief.
- De participatiemogelijkheden van een referendum vele malen groter zijn dan de huidige mogelijkheden, omdat in een referendum iedere kiesgerechtigde inwoner van Heiloo zich kan uitspreken.
- Er geen juridische beletselen bestaan tegen de Model Referendum Verordening dd. 27 mei 2009 van de VNG,
- Er geen financiële gevolgen zijn in de zin van het reserveren van een vast budget indien bij het besluit tot het uitvoeren van een referendum daar het passende budget bij gezocht kan worden.
- De kosten van een referendum tussen de 15.000 en 20.000 euro liggen.
- Het aantal referenda per jaar beperkt dient te blijven en/of beperkt tot kwesties van minimale omvang.
- De kwaliteit van een referendum afhangt van de informatieverstopping, vraagstelling en (ambtelijke en logistieke)organisatie.

De raad,

verzoekt het college:

- Een (hernieuwde) referendumverordening als initiatiefvoorstel op de raadsagenda 12 mei 2014 te plaatsen
- De organisatie hiervoor in te richten door het instellen van onder meer een Referendumcommissie die zorg draagt voor de informatieverstopping, vraagstelling en organisatie.